



Evaluering af FLAG 2019

Evaluering af FLAG 2019 Uddrag af COWI og Fiskeristyrelsens
Evaluering af det danske hav- og fiskeriudviklings-program 2014-2020

Indledning

Dette resumé er et uddrag af Fiskeristyrelsen evaluering af det danske hav- og fiskeriprogram som er udarbejdet af COWI. Den fulde rapport vil være tilgængelig på Fiskeristyrelsens hjemmeside i løbet af august 2019.

Dette resumé vil udelukkende fokusere på ordningen FLAG. FLAG-ordningen benævnes også som Unionsprioritet 4.

Den følgende tekst er taget direkte fra evalueringen, ved hver overskrift angives i en fodnote hvilken side afsnittet er i evalueringens rapporten fra COWI.

Tilslut i resuméet vil spørgsmålene fra surveyen bliver gennemgået. Der vil kun blive inddraget besvarelser fra støttemodtager under FLAG-ordningen.

Indhold

Indledning	1
Opsummerende status på programmets ordninger	2
Evalueringens resultater	2
Status for programmets outputindikatorer	2
Overblik	3
Ordningens formål og målgruppe	3
Indhold af ordningen	3
Vurdering af den foreløbige implementering	4
Målopnåelse - Sammenhæng mellem indsats og udbytte	4
Indfrielse af mål	5
Vurdering af effekter	5
Øvrige effekter	6
Relevans og sammenhæng - Relevante investeringer	6
Sammenhæng	7
Spørgeskema	8
FLAG	8
Bilag 1 - Spørgsmål til FLAG	20

Opsummerende status på programmets ordninger¹

FLAG-ordningens bottom-up tilgang (LEADER metoden) understøtter, at der er en god sammenhæng til ordningens målsætning om at bidrage til vækst- og beskæftigelse i fiskeområder. I praksis sker det ved, at 10 lokale bestyrelser med hver sin udviklingsstrategi foretager en vurdering af, hvorvidt indsendte ansøgninger bidrager til at opfylde strategiens mål. Evaluatoren vurderer, at investeringerne fører til en del afledte effekter, der ikke måles på, og som kun vanskeligt lader sig måle. Tilsagnsmottagerne beskriver ansøgningsprocessen som 'tung', men der rettes stor ros til de lokale koordinatore, der assisterer undervejs i ansøgningsprocessen.

Evalueringens resultater²

Unionsprioritet 4. 'Beskæftigelse og territorial samhørighed'. Det er alene ordningen 'FLAG', der bidrager til målopfyldelsen på de opsatte resultatindikatorer.

- Mål 1 har fokus på fremme af økonomisk vækst, social inklusion, flere job, beskæftigelsesegnethed og arbejdsmobilitet. Med en målopnåelse på +100 % er det mere end lykkedes at indfri 2023-målene for to ud af tre resultatindikatorer (resultatindikatorer 4.1 om skabt beskæftigelse og 4.2 om opretholdt beskæftigelse). I programmet er man godt på vej til at indfri 2023-målet for indikator 4.3 om antal nye virksomheder etableret. Det fremgår af de forventninger til resultatskabelse, der er opgivet på evalueringstidspunktet i de bevilligede projekter. Her er forventningen hos støttemottagerne, at projekterne tilsammen vil skabe i alt 43 nye virksomheder. Såfremt dette lykkes, vil også denne resultatindikator blive indfriet med +100 %. På evalueringstidspunktet er 55 % af 2023-målet indfriet, svarende til 11 ud af 20 nye virksomheder.
- 'FLAG' bidrager overordnet til det specifikke mål, hvad angår de økonomiske effekter som vækst og jobskabelse, som både bekræftes af case-projekterne og i det udsendte survey, hvor hhv. 80 % (41) og 65 % (33) af respondenterne angiver, at de forventer en positiv udvikling i årlig omsætning og antal nyansatte, som følge af projekterne. I forhold til 'social inklusion', 'beskæftigelsesegnethed' og 'arbejdsmobilitet' noteres det, at disse parametre ikke afdækkes i ovenstående resultatindikatorer. I det omfang, at disse mål er indarbejdet i de lokale udviklings-strategier, indfanges de af outputindikatorerne, jf. afsnit 4.1.2.

Status for programmets outputindikatorer³

2018-milepælene og 2023-målene for to ud af tre outputindikatorer (art. 62.1.a (forberedelse) og art. 63 (gennemførelse)) er indfriet. For art. 63 er der umiddelbart tale om en betydelig måloveropfyldelse på 67, men tallet dækker over de gennemførte projekter, som støtter op om de 10 etablerede FLAG strategier dvs. en strategi for hver FLAG målområde. I forhold til antal projekter, der bidrager til samarbejdsaktiviteter (art. 64), er der kun registreret et ud af en målsætning på 18 i 2023. Det bør overvejes, om 2023-målet skal nedjusteres i lyset af forventningerne til kommende samarbejdsprojekter

¹ Side 12

² Side 16

³ Side 18

Overblik⁴

Nedenfor giver evaluatoren et kort overblik over ordningen, herunder dens formål og indhold. Afsnittet indledes med programmets egen beskrivelse af ordningen.

Ordningens formål og målgruppe

Formålet med tilskudsordningen 'FLAG – Lokale aktionsgrupper fiskeri' er at supplere indsatsen i landdistrikterne og yderområderne og dermed bidrage til vækst og beskæftigelse i fiskeområder. I perioden 2014-2018 er gennemført i alt 59 projekter.

Indhold af ordningen

I ordningen gives der tilskud til projekter, der bidrager til den overordnede hovedmålsætning om at fremme job- og vækstskabende erhvervsudvikling i fiskeriområderne. Der kan gives tilskud efter følgende fire temaer:

- > Etablering og udvikling af små virksomheder og mikrovirksomheder: Styrkelse af beskæftigelsen i lokalområdet, herunder bevarelse af eksisterende arbejdspladser, reduktion af sæsonmæssige beskæftigelsesudsving og udvikling af nye erhverv.
- > Fremme af erhvervsamarbejde: Fremme af erhvervsamarbejde og innovation på tværs af sektorer, og projekter mellem aktører, der traditionelt ikke har arbejdet sammen om udvikling af fiskeriområdet.
- > Fremme af innovation, fx nye produkter i form af serviceydelser, nye erhvervstiltag eller nye processer i form af teknologiske eller organisatoriske nyskabelser
- > Fremme af diversificeringen af den maritime økonomi, fx erhvervsrettede serviceydelser og erhvervsrettede faciliteter i eller med tilknytning til havnemiljøer, der udnytter og udvikler den maritime kulturarv.

Ansøgninger til ordningen prioriteres efter otte prioriteringskriterier: 1) Projektbeskrivelse og ansøger, 2) Relevans, 3) Synlighed, 4) Lokal forankring, 5) Samarbejde, 6) Innovation, 7) Bæredygtighed, 8) Effekter.

⁴ Side 92

På baggrund af ovenstående beskrivelse af ordningens formål og aktiviteter kan der opstilles følgende effektkæde for ordningen:

Figur 0-1 Effektkæde for ordningen

Hovedaktiviteter	→ Output	→ Effekter
<ul style="list-style-type: none"> > Markedsføring af fiskeriprodukter > Markedsføring af turisme i tilknytning til de lokale fiskerihavne og mindre landingspladser > Fornyelse af kystlandsbyer > Beskyttelse af naturarv > Erhvervsudvikling, fx lokal forarbejdning, opførelse af nye produktionsfaciliteter o.lign. 	<ul style="list-style-type: none"> > Flere iværksættere i lokalområdet > Flere turister tiltrækkes til lokalområdet > Fastholdelse og udvidelse af arbejdspladser i lokalområdet > Nye udviklede produkter og oplevelser > Udvidelse af kundesegmenter 	<ul style="list-style-type: none"> > Fiskersamfund udvikles: <ul style="list-style-type: none"> > Øget vækst > Øget omsætning > Øget beskæftigelse > Forbedrede levevilkår

Vurdering af den foreløbige implementering⁵

I dette afsnit præsenteres evalueringen af den foreløbige implementering af projekter under ordningen. Analysen er inddelt efter tre evalueringsparametre: 'Målopnåelse', 'Relevans' og 'Sammenhæng'.

Datagrundlaget for denne del af analysen baserer sig overordnet på to kilder. Det er henholdsvis de cases, evaluatoren har udtrukket til at belyse ordningen, samt det survey, der har været udsendt til programmets bevillingsmodtagere. Derudover er der suppleret med ekspert- og/eller interessentinterviews, hvor relevant.

Til denne ordning er der udtrukket 3 cases, der er blevet belyst igennem i alt 5 interviews fordelt på primærstøttemodtagere og relevant samarbejdspartner.

Målopnåelse - Sammenhæng mellem indsats og udbytte

Der er overordnet en god sammenhæng mellem ordningens målsætning om at udvikle lokalområderne og det oplevede udbytte af de aktiviteter, der gives tilskud til. Det skal dels ses i lyset af ordningens relativt brede ramme for, hvilken type initiativer der kan opnå støtte, og dels den bottom-up tilgang, der kendetegner FLAG. De i alt 10 lokale fiskeaktionsgrupper har hver

⁵ Side 19

deres lokale udviklingsstrategi og bestyrelse.⁶ Det er op til den lokale bestyrelse at sikre, at ansøgningerne ligger inden for rammerne af indsatsområderne i den lokale udviklingsstrategi, og at ansøgningerne understøtter målene for FLAG-ordningen. Samtidig er det lagt over til den respektive bestyrelse at prioritere og indstille de projekter, som den vurderer, bidrager bedst til at opfylde udviklingsstrategiens mål inden for aktionsgruppens økonomiske ramme.⁷ Efterfølgende er det Erhvervsstyrelsens ansvar at vurdere, hvorvidt beslutningen er foretaget på et lovformeligt grundlag. Selve ansøgningsprocessen er således kendetegnet ved en høj grad af transparens, der skal tilskrives FLAGs unikke opbygning.

Indfrielse af mål

Der er stor variation i karakteren af de aktiviteter, der er givet tilsagn til. Denne variation ligger i naturlig forlængelse af ovenstående pointe om FLAG's bottom-up tilgang. Projekterne spænder bredt: fra etablering af maritime haver med det formål at skabe en ny turistfacilitet i lokalområdet til udvidelse af et værft for at understøtte effektive produktionsfaciliteter og udvidelse af kundesegmenter. Fælles for projekterne er, at de alle har en målsætning om – via deres indsats – at fremme job og vækstskabende erhvervsudvikling inden for den maritime økonomi i overensstemmelse med Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet. For de tre cases gælder, at man på evalueringstidspunktet vurderer at have nået de ændringer i økonomiske effekter (blandt andet vedr. omsætning, nye og bevarede fuldtidsarbejdspladser, omsætning), man havde forventet ved ansøgningstidspunktet. Med andre ord har man i de tre cases ikke oplevet væsentlige udfordringer med at opnå det forventede udbytte. At det er tendensen inden for ordningen, bekræftes i det udsendte survey, hvor 46 af 58 (79 %) respondenter oplever, at de enten 'i høj grad' eller 'i meget høj grad' får det forventede udbytte af deres investeringer.

Vurdering af effekter

Der er en vis variation i, hvor nemt det er for projektansøgerne at vurdere, hvorvidt de økonomiske effekterne reelt er indfriet eller forventes indfriet. I de projekter, hvor der er et klart erhvervsigt – forstået som, at jobskabelse og økonomisk vækst er direkte afledte effekter af indsatsen – er det lettere at argumentere for og dokumentere en effekt relativt til de projekter, hvor vækst er mere indirekte. Et eksempel herpå er projekter, der har som indsatsområde at etablere og udvikle SMV'er og mikrovirksomheder og/eller fremme erhvervsamarbejde mhp. økonomisk vækst og jobskabelse versus projekter, der sigter på at fremme innovation inden for den maritime økonomi. Det er en pointe, der er værd at have in mente, når man skal foretage en vurdering af ordningens samlede udbytte.

I case-projekterne er det en gennemgående pointe, at man kun i begrænset omfang føler sig kvalificeret til at udfylde ansøgningsskemaets krav om estimering af, hvilke procentvis relative effekter det enkelte projekt forventes at bidrage med både økonomisk, miljømæssigt og socialt. Ifølge flere interviewpersoner er konsekvensen, at estimererne beror på et tilfældigt gæt. Det gælder blandt andet, når man eksempelvis bliver bedt om at estimere 'forventet antal personer i lokalområdet, der kan få fordel af projektet gennem et bedre miljø'; 'i hvor høj grad lokalbefolkningen vil opleve en forbedring af miljø og natur, herunder adgang til natur som følge af

⁶ FLAG består af 7 integrerede bestyrelser med LANDLAG og tre "rene" FLAG, hvor der udelukkende arbejdes med bestyrelser fra det maritime miljø.

⁷ 'Vejledning til projekter med LAG og FLAG tilskud, version 1, 1. juli 2018', s. 16-17.

projektet'; 'i hvor høj grad lokalbefolkningen vil opleve, at projektet bidrager til en forbedring af klimaet' og lignende spørgsmål.⁸

Øvrige effekter

Foruden at føre til de målbare økonomiske effekter, er det interviewpersonernes oplevelse, at investeringerne fører til en del afledte effekter, der ikke måles på, og som kun vanskeligt lader sig måle. Det drejer sig eksempelvis om bedre fællesskab i lokalområdet, bedre oplevelser, forbedrede rammebetingelser og lignende. Som omtalt ovenfor, har man fra programadministrators side (Erhvervsstyrelsen) forsøgt at indfange nogle af disse afledte effekter i projektansøgningen ved at tilføje afsnit om miljømæssige effekter og klimaeffekter, der blandt andet omhandler, i hvilket omfang personer i lokalområdet får gavn af investeringerne via forbedring af miljø, natur og klima. Det lader sig dog kun i begrænset omfang indfange, jf. ovenstående.

Relevans og sammenhæng - Relevante investeringer

At investeringerne lever op til den overordnede målsætning for Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet og er relevante i forhold til de lokale udviklingsstrategier sikres af de lokale FLAG-bestyrelser. Samtidig er der på tværs af FLAG'er er en vis variation i den beløbsmæssige størrelse af de projekter, der gives tilsagn til. I FLAG Nord er der en tendens til at prioritere store projekter, imens andre FLAG'er prioriterer mindre projekter. De cases, evaluator har undersøgt nærmere, er hhv. mindre projekter med ansøgt støttebeløb på mellem 100.000 og 600.000 kr., og et større projekt, med ansøgt støttebeløb på 2.2 mio. kr.

Ordningen opleves overordnet som afgørende for, at man kan foretage investeringer, der på forskelligvis bidrager til at udvikle lokalområdet. Det bekræftes i det udsendte survey, hvor 29 af 59 (49 %) respondenter angiver, at projektet ikke ville være gennemført uden tilskud fra Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet, imens 25 af 59 (42 %) respondenter svarer, at projektet ville være gennemført desuagtet, men enten i mindre omfang eller over længere tid. Respondenterne oplever, at investeringerne også i praksis bidrager til udvikling af lokalområdet. Således angiver 34 af 58 (59 %), at projekterne 'i høj grad' eller 'i meget høj grad' bidrager til at forbedre den lokale kapacitet til at fremme vækst og udvikling. 22 (40 %) respondenter vurderer, at det 'i nogen grad' er tilfældet. Samtidig vurderer 30 af 58 (52 %), at projektet vil bidrage til at skabe bæredygtige og succesfulde partnerskaber, imens 18 (31 %) respondenter angiver, at det 'i nogen grad' vil være tilfældet.

Selve ansøgningsprocessen beskrives i casene-projekterne som 'tung' og 'bureaukratisk'. Surveyen indikerer, at denne opfattelse er relativt udbredt blandt ansøgerne. Således har i alt 54 af 60 (90 %) respondenter fundet det nødvendigt at søge vejledning fra den lokale aktionsgruppe eller Erhvervsstyrelsen i forbindelse med ansøgningsprocessen.

Der er dog udbredt enighed om, at den bistand som de lokale FLAG-kordinatorer leverer i forbindelse med ansøgningsprocessen, er upåklagelig. 52 af 54 (96 %) respondenter svarer, at de enten 'i høj grad' eller 'i meget høj grad' er tilfredse med den hjælp og vejledning, de har fået i ansøgningsprocessen. Flere af de interviewede tilsagnsmottagere giver desuden udtryk for, at hjælpen var afgørende for, at ansøgningen blev indsendt. Det høje niveau af tilfredshed skal i mange tilfælde ses i lyset af de møder, der inden for FLAG-ordningen løbende afholdes mellem

⁸ Ansøgning til FLAG, afsnit 4.4. 'Miljømæssige effekter' og afsnit 4.5. 'Klimaeffekter'.

koordinatorer og den enkelte projektansøger under ansøgningsprocessen og gennem godkendelsesproceduren ved Erhvervsstyrelsen, og som er særegen for FLAG-ordningen.

Sammenhæng

Der er ikke umiddelbart oplagte snitflader til 'FLAG' under Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet. Samtidig er ordningen den eneste, der skal levere ind til målopnåelsen under unionsprioritet 4 i forhold til at realisere 'økonomisk vækst, social inklusion, flere job, beskæftigelsesegnethed og arbejdsmobilitet i kyst- og indlandssamfund, der er afhængige af fiskeri og akvakultur'.

En tilskudsordning med oplagte snitflader, og som ligger uden for Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet, er LAG ordningen under Landdistriktsprogrammet, der har til formål at fremme erhvervsudvikling og forbedre rammevilkårene i landdistrikter.⁹

⁹ 'Vejledninger til projekter med LAG og FLAG tilskud, version 1, 1. juli 2018', s. 9.

Spørgeskema¹⁰

Alle projektholder som har modtaget tilsagn inden den 30. juni 2019, er blevet indbudt til at svare på spørgeskemaundersøgelsen.

Spørgeskemaet indeholder syv kategorier af spørgsmål: baggrundsoplysninger, administration af programmet, udbytte af programmet, ordningsspecifikke spørgsmål, effektforventninger, tværgående programspørgsmål og generel feedback. Støttemodtageren bliver indledningsvist bedt om at angive hvilke ordninger, de havde modtaget støtte under. Derefter føres respondenterne gennem relevante ordningsspecifikke spørgsmål og spørgsmål om effektforventninger herunder f.eks. omsætning, fuldtidsansættelser, undgåede fyringer og eksport. Samlet set omfattede spørgeskemaet minimum 16 tværgående spørgsmål, som alle støttemodtagere blev bedt om at besvare. De ordningsspecifikke spørgsmål udgjorde mellem 1-7 spørgsmål og effektforventninger 1-6 spørgsmål.

Spørgeskemaet blev distribueret via en e-mail-liste fra Fiskeristyrelsen og var åben for besvarelser i perioden 6. februar til 19. februar 2019. Spørgeskemaet blev udsendt på vegne af COWI, Fiskeristyrelsen, Miljøstyrelsen (ved Vandløbsrestaureringprojekter) og Erhvervsstyrelsen (ved FLAG-projekter). Da nogle støttemodtagere kan have modtaget støtte under flere ordninger og til flere projekter, blev spørgeskemaet udsendt til færre støttemodtagere end antallet af projekter. En oversigt over svarprocent opgjort på hhv. individ- og projektniveau fremgår af nedenstående Tabel 2-2. Tabel 2-2 og Tabel 2-3 viser en oversigt over grundlaget for udregningen af hhv. den samlede svarprocent og svarprocenten på ordningsniveau.

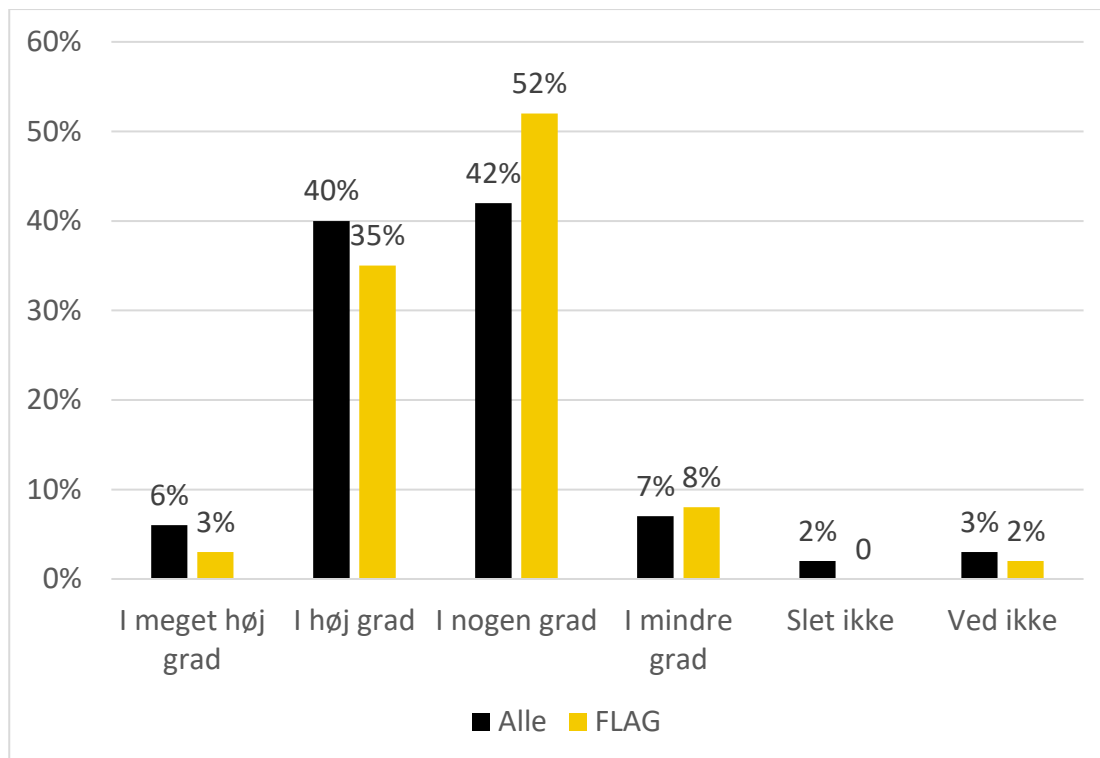
FLAG

På de følgende sider vil de relevante spørgsmålene der blev stillet til FLAG-projekter blive vist grafisk. Det drejer sig om i alt 16 spørgsmål. Alle spørgsmål fremgår af Bilag 1.

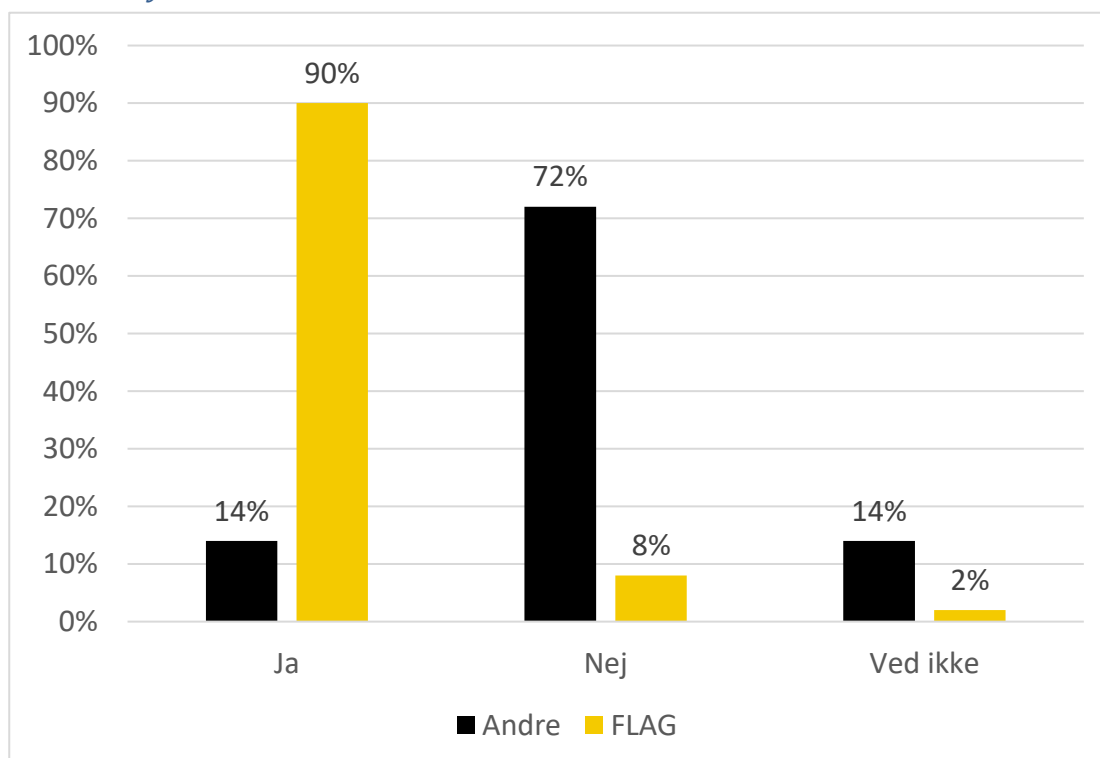
Hvor det er muligt, vil resultaterne for hele evalueringen indgå som en reference. Det drejer sig om de første 8 spørgsmål. Til sidst vil alle svarene for spørgsmålet 26. "Hvad mener du har været den største styrke ved projektet(erne), som du gerne så i flere hav- og fiskeriudviklingsindsatser?" fremgå.

¹⁰ Side 29

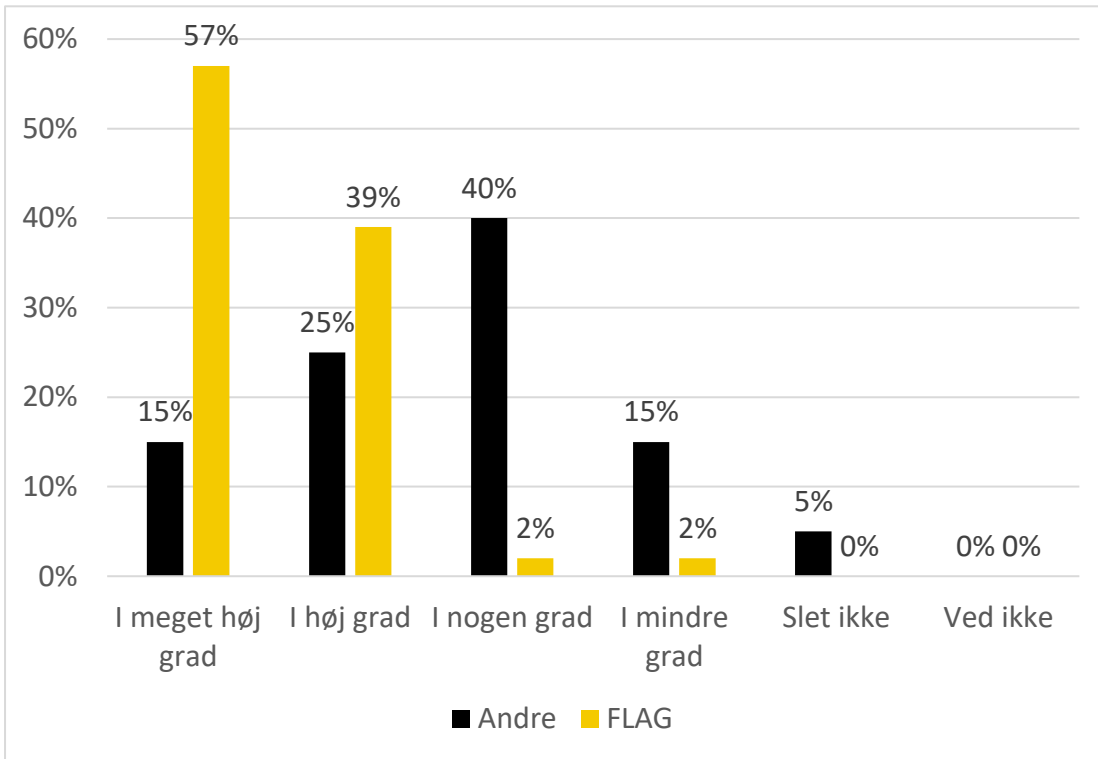
1. Er det tydeligt, hvad der kan søges støtte til, og hvad der ikke kan?



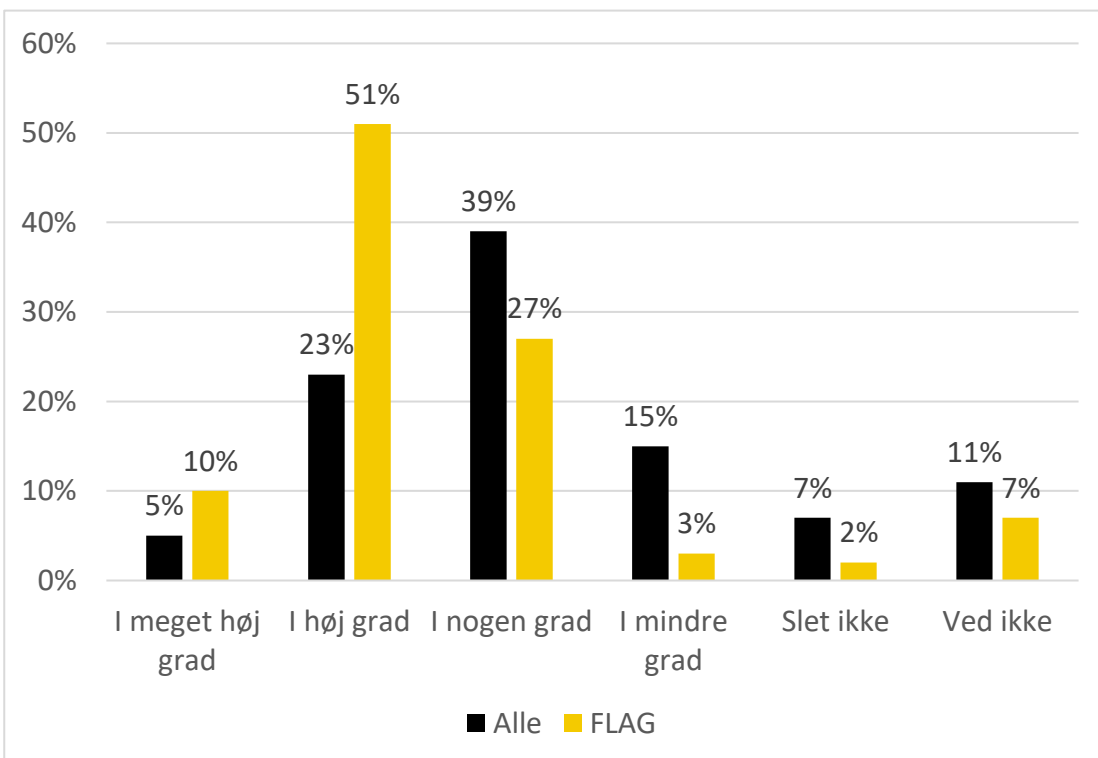
2. Har du i forbindelse med udarbejdelse af din(e) ansøgning(er) til Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet (FLAG) fået vejledning fra den lokale aktionsgruppe eller Erhvervsstyrelsen?



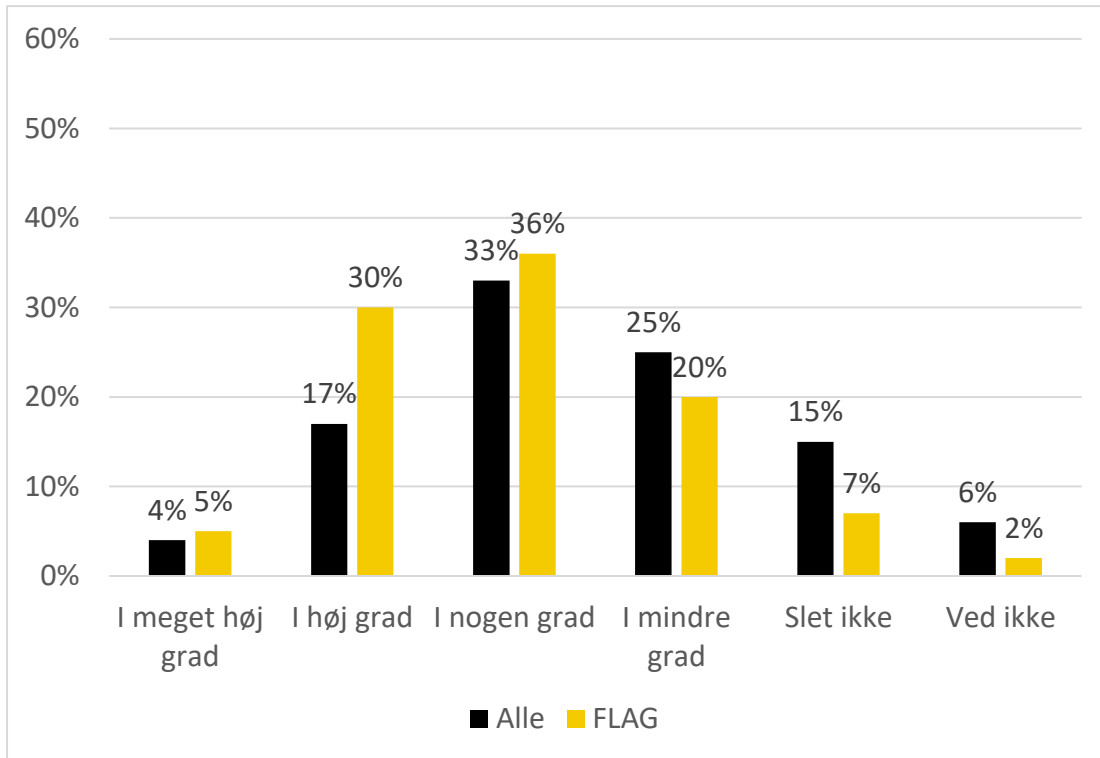
3. I hvilken grad er du tilfreds med den hjælp og vejledning, du har fået i forbindelse med din(e) ansøgning(er) ? herunder hjælp fra den lokale FLAG koordinatør eller fra sagsbehandlere fra Erhvervsstyrelsen?



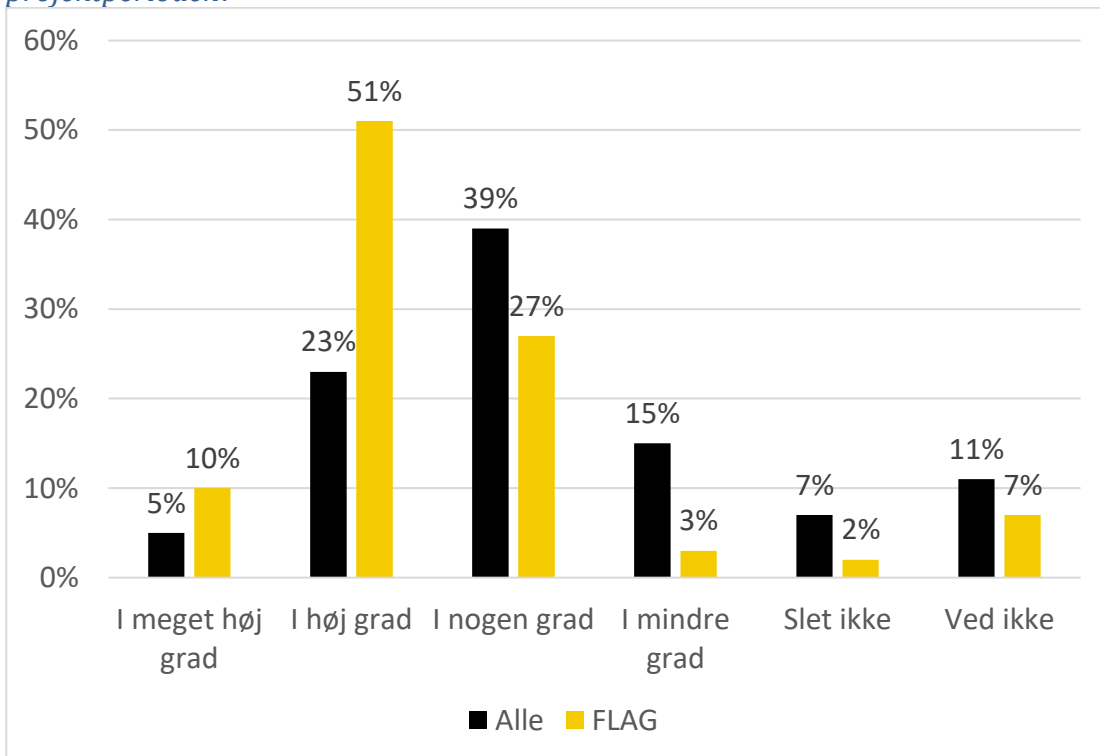
4. Er du tilfreds med... - hvor ofte det er muligt at søge støtte under programmet (dvs. åbning og lukning af ansøgninger til ordningerne)?



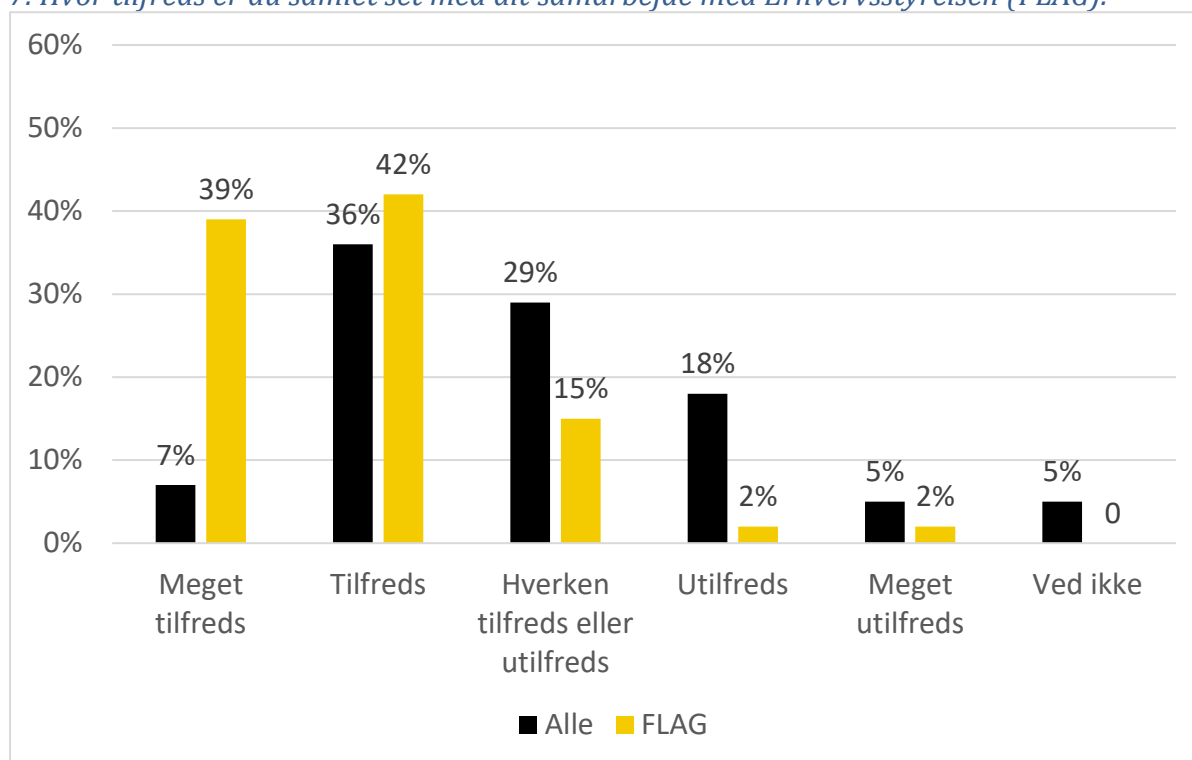
5. Er du tilfreds med... - sagsbehandlingstiden for din(e) ansøgning(er)?



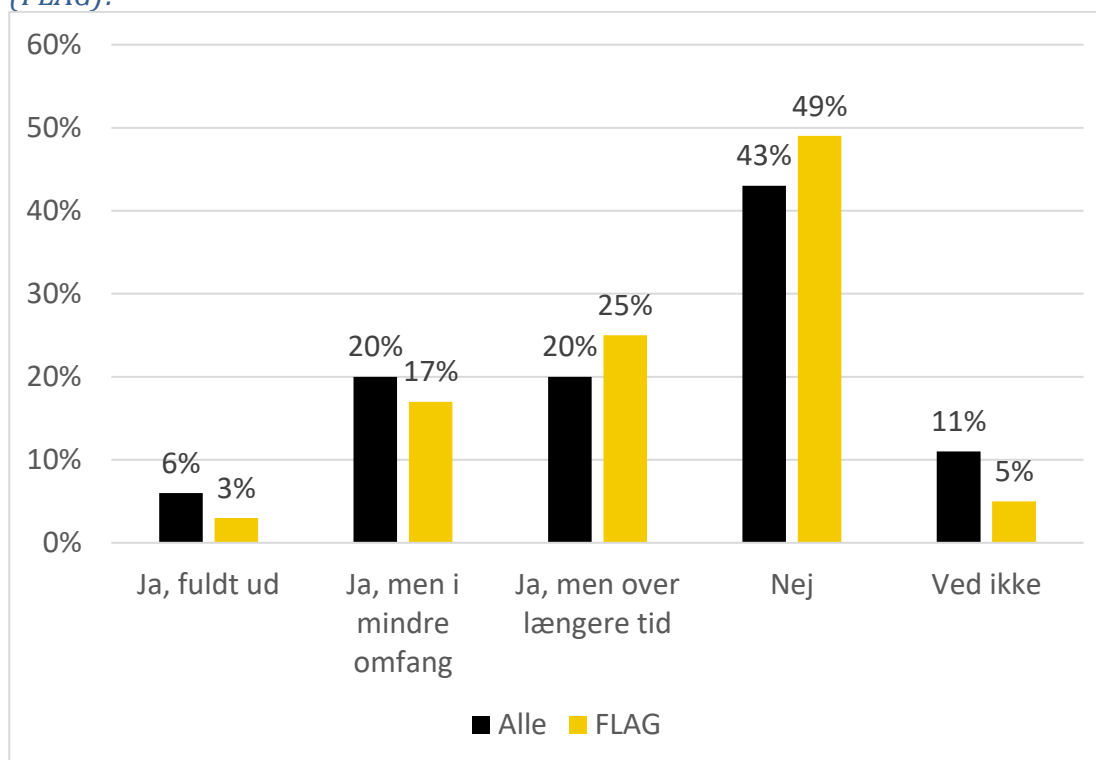
6. Er du tilfreds med... - sagsbehandlingstiden for øvrige henvendelser undervejs i projektperioden?



7. Hvor tilfreds er du samlet set med dit samarbejde med Erhvervsstyrelsen (FLAG).

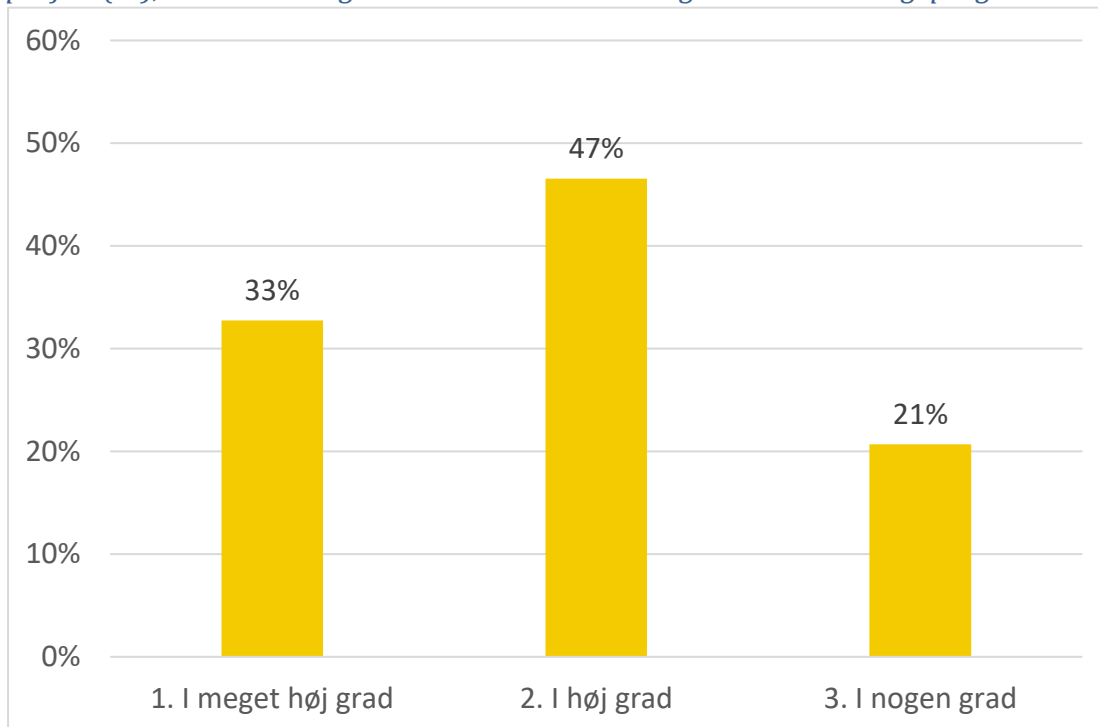


8. Ville projektet(erne) være gennemført uden tilskud fra Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet (FLAG)?

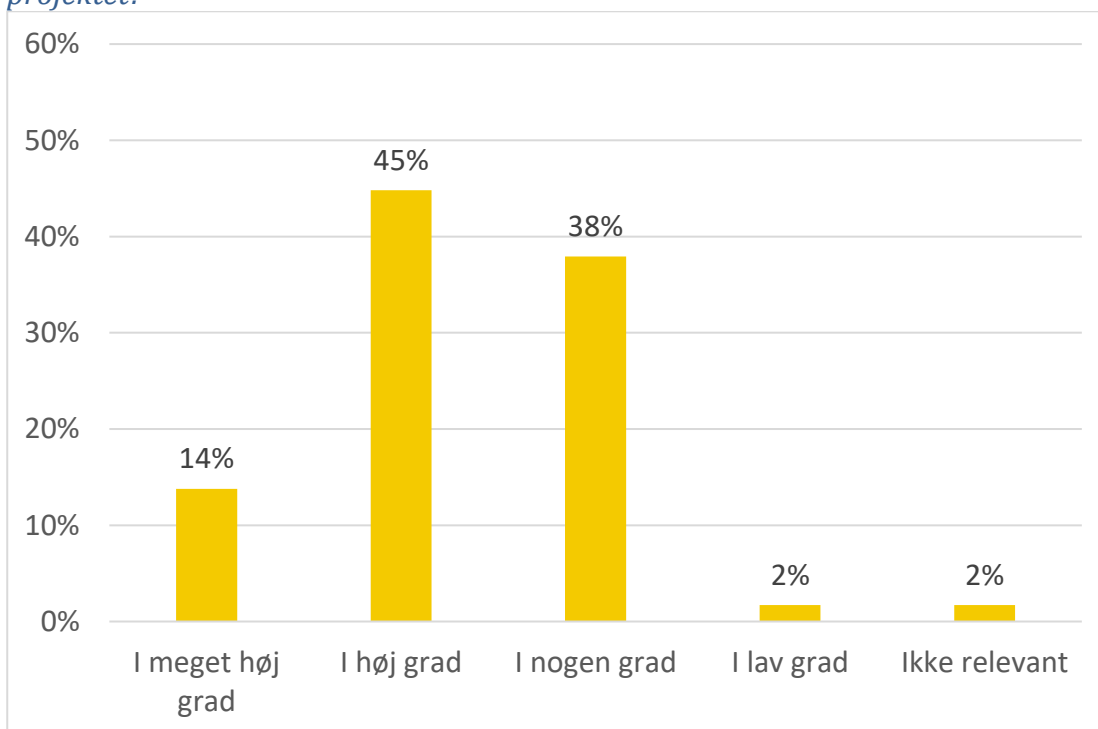


I de følgende diagrammer indgår der kun besvarelser fra støttemodtagere under FLAG ordningen.

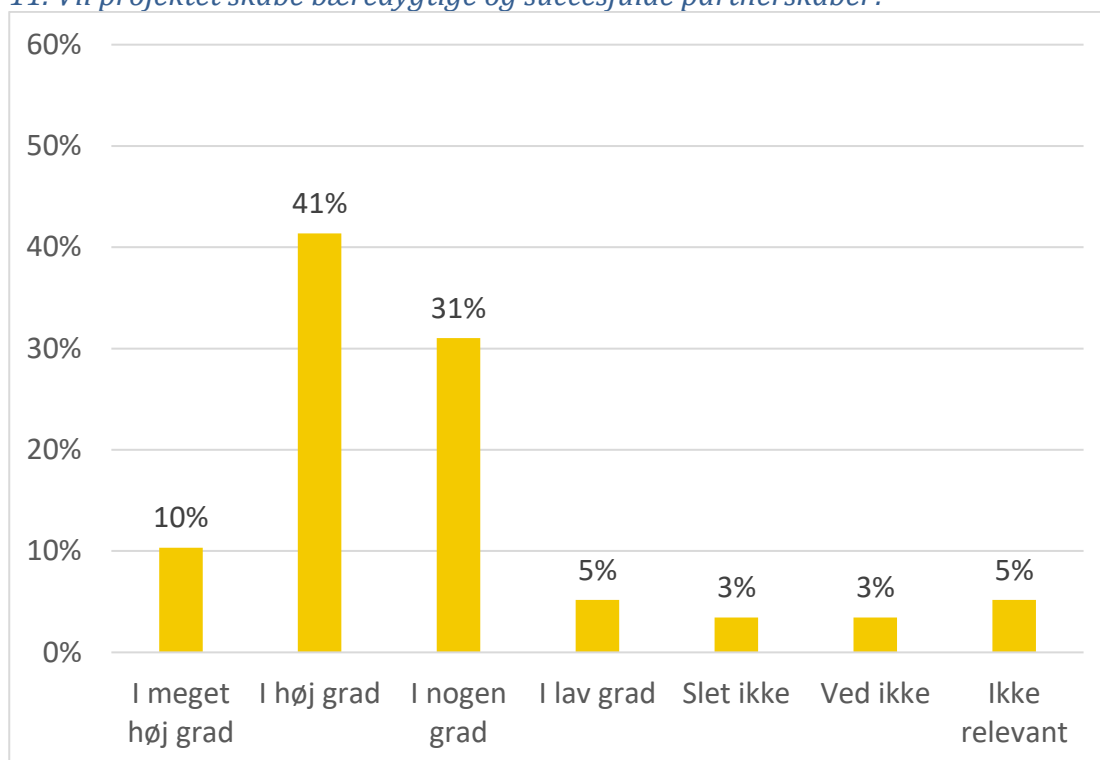
9. Har din virksomhed/organisation overordnet fået det forventede udbytte af det/de projekt(er), der er modtaget støtte til under Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet (FLAG)?



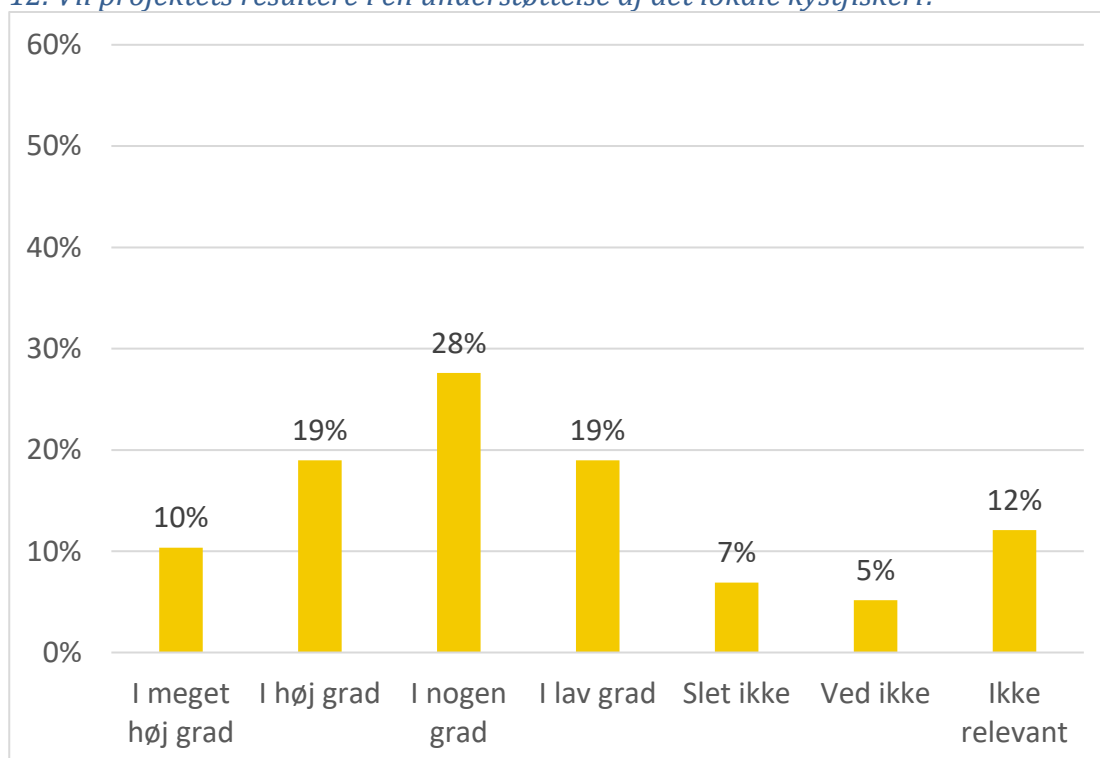
10. Vil den lokale kapacitet til at fremme vækst og udvikling blive forbedret som følge af projektet?



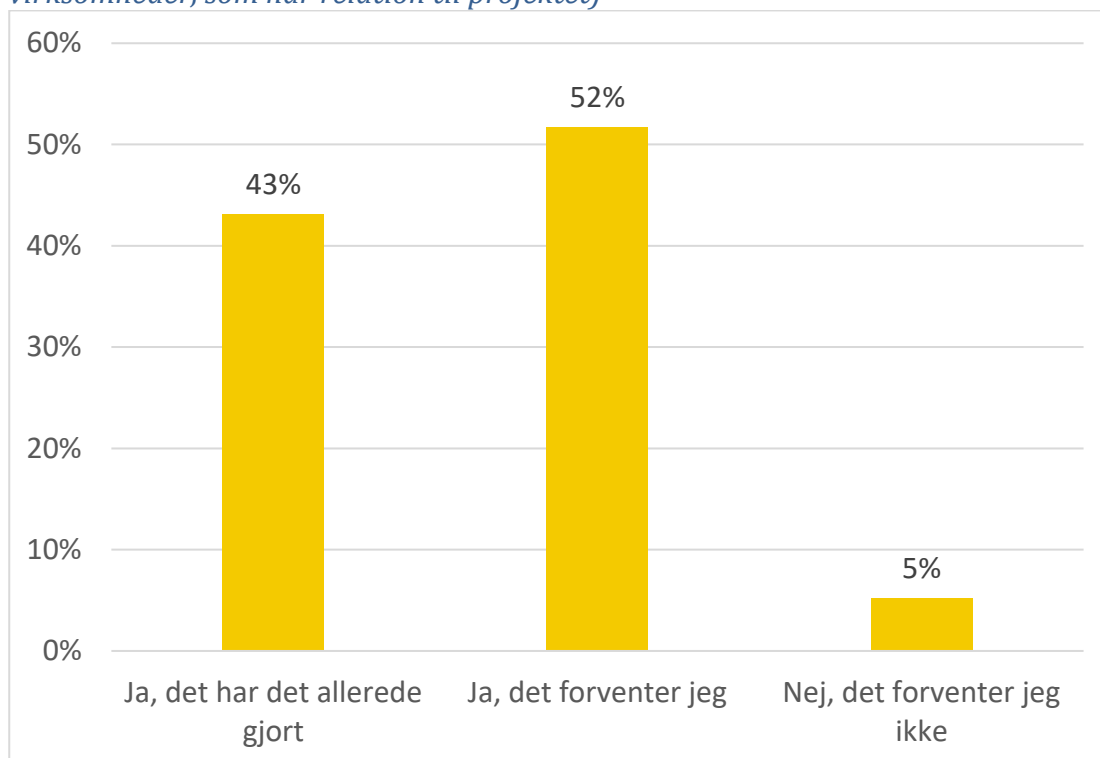
11. Vil projektet skabe bæredygtige og succesfulde partnerskaber?



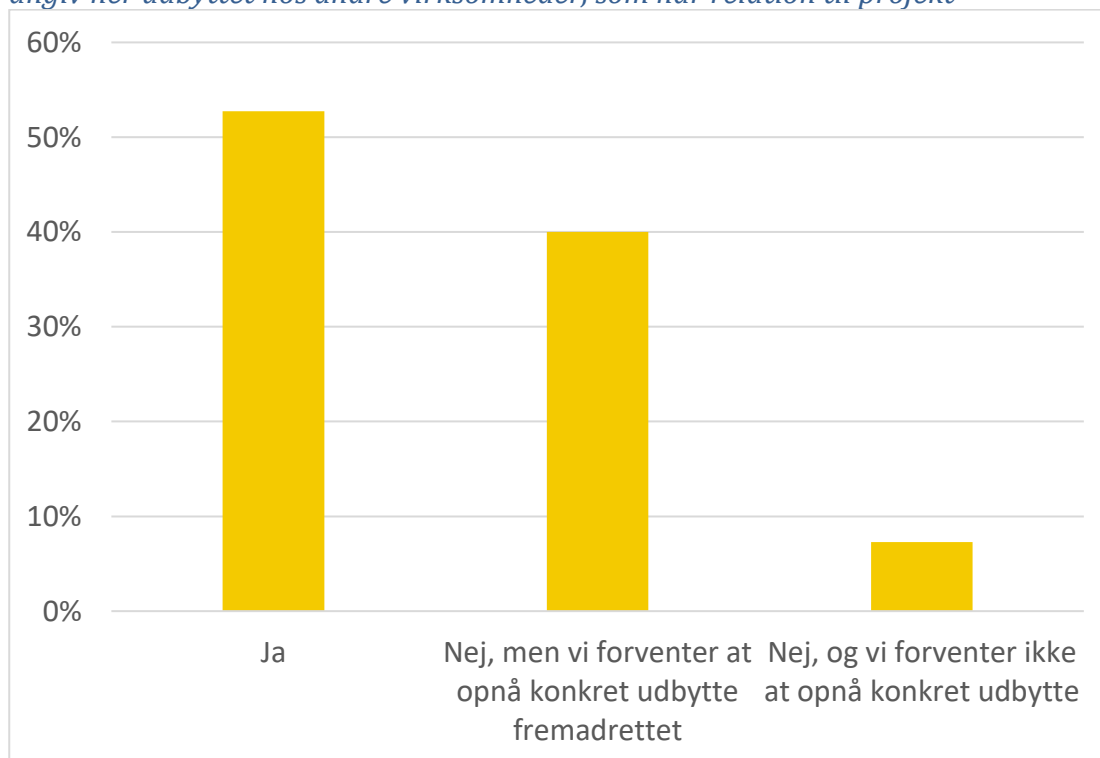
12. Vil projektets resultere i en understøttelse af det lokale kystfiskeri?



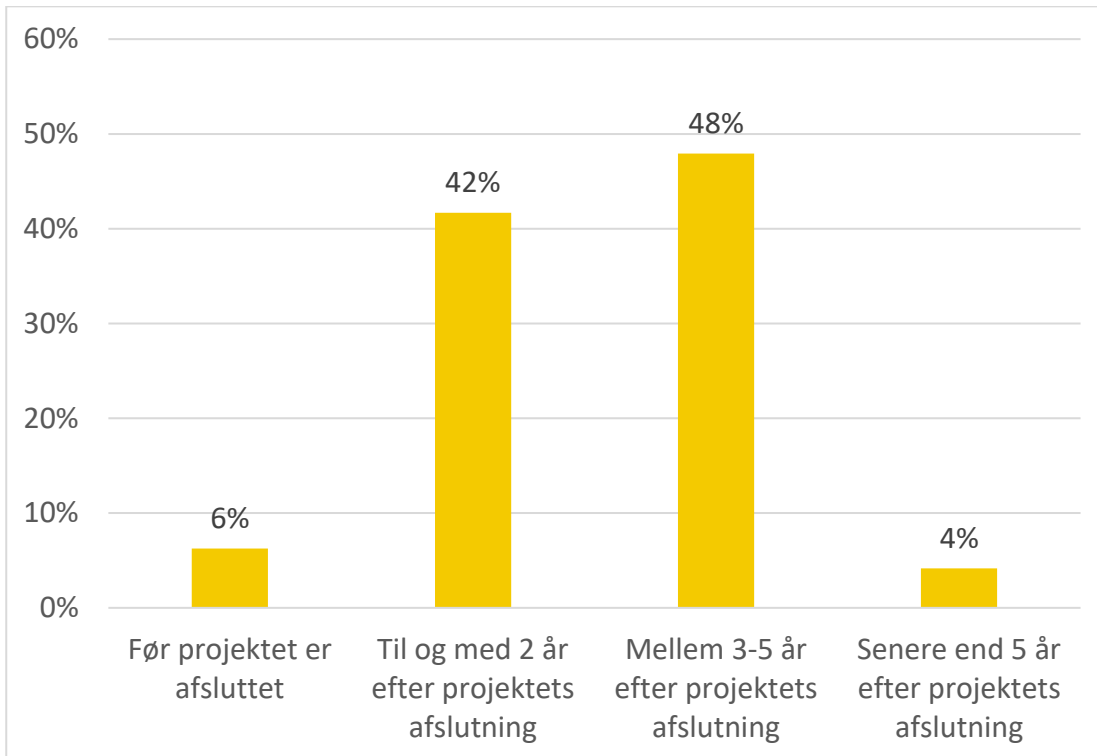
13. Forventer du, at projektet/projekterne overordnet set kommer til at forbedre muligheden for vækst i din virksomhed/organisation? (Hvis relevant for projektet, angiv her udbyttet hos andre virksomheder, som har relation til projektet)



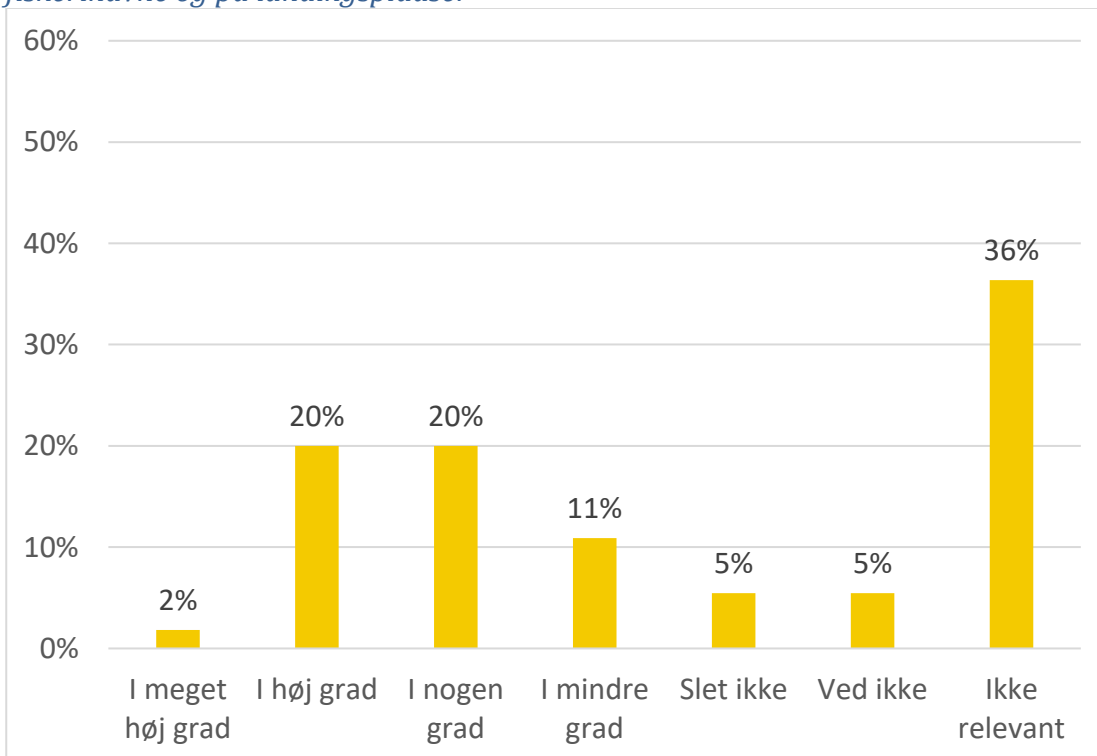
14. Har din virksomhed/organisation på nuværende tidspunkt opnået konkret udbytte i form af øget omsætning, eksport eller jobskabelse som følge af projektet? (Hvis relevant for projektet, angiv her udbyttet hos andre virksomheder, som har relation til projektet)



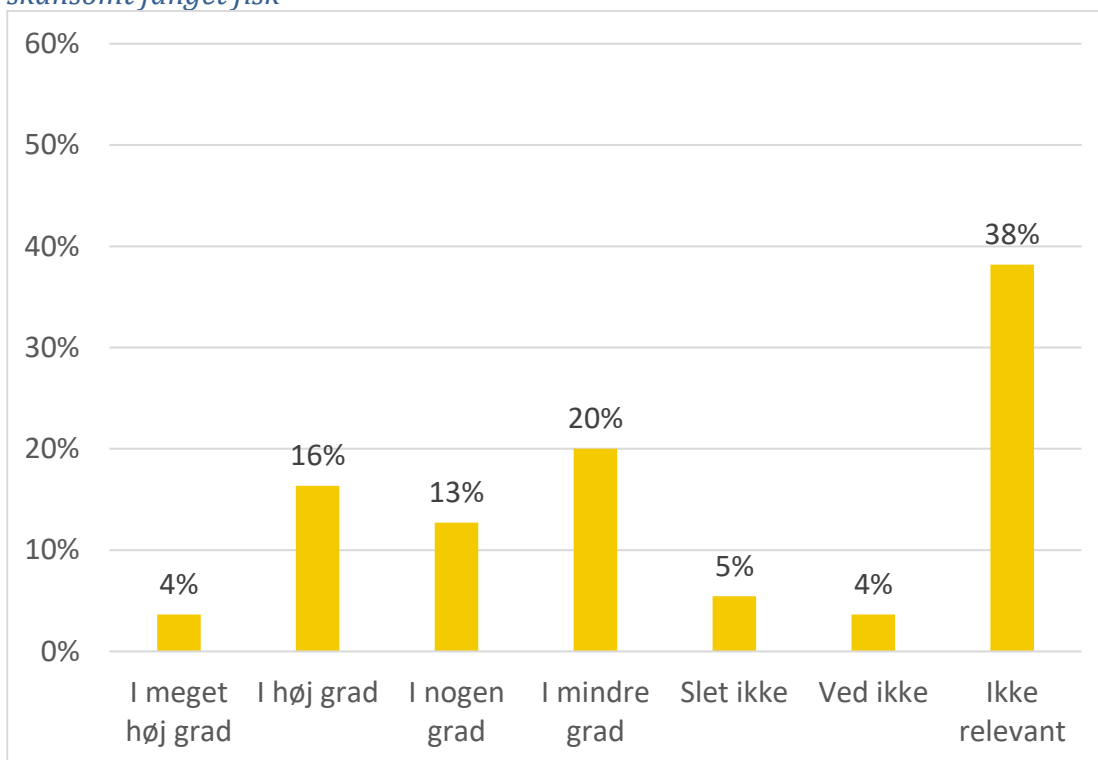
22. Hvornår forventer du, at den overvejende del af det fremadrettede udbytte vil blive opnået? – FLAG



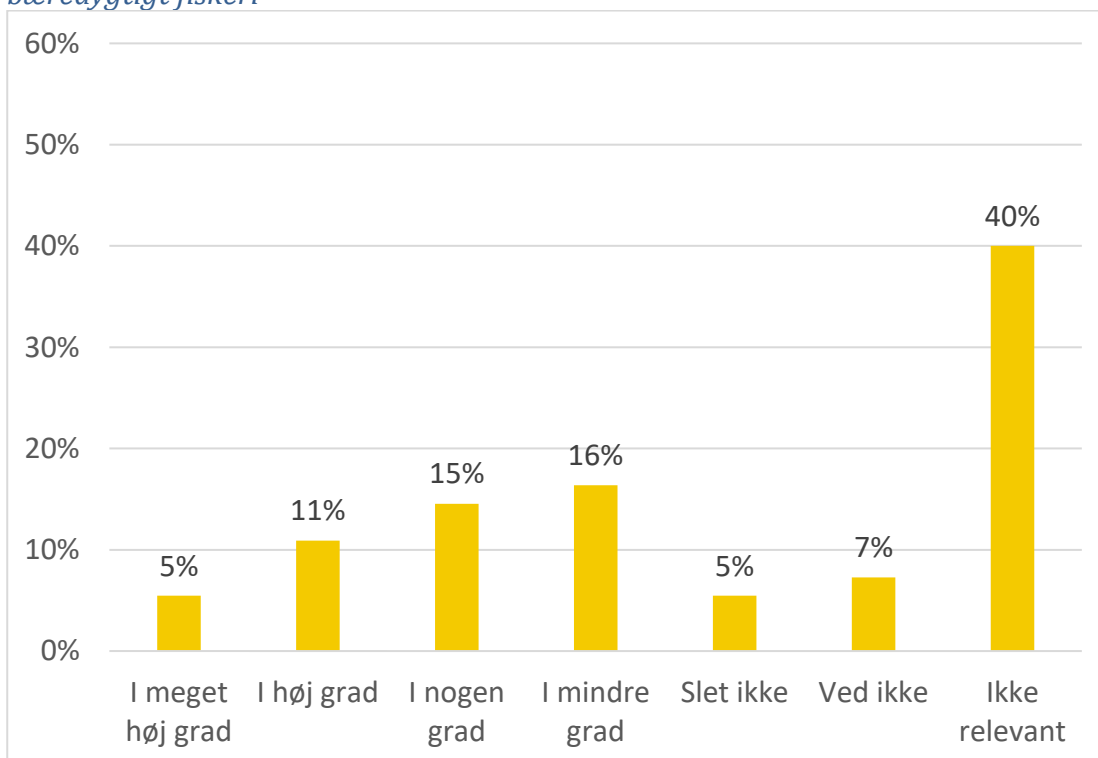
23. I hvilken grad vil projektet(erne) bidrage til? - Forbedring af vikår for kystfiskeri, fx i fiskerihavne og på landingspladser



24. I hvilken grad vil projektet(erne) bidrage til? - Øgede afsætningsmuligheder for kystfanget og skånsomt fanget fisk



25. I hvilken grad vil projektet(erne) bidrage til? - Nye tiltag, der fører til et mere miljømæssigt bæredygtigt fiskeri



26. Hvad mener du har været den største styrke ved projektet(erne), som du gerne så i flere hav- og fiskeriudviklingsindsatser?

- At man selv kan skabe og definere sit projekt.
- At skabe nye aktiviteter i den lokale fiskerihavn. At skabe fornyet udviklingspotentiale for de lokale virksomheder der samarbejdes med.
- At vi har skabt fornyelse, udvidelse og fremdrift på Agersø lystbådehavn. Det betyder først og fremmest at vi stadig har både en fiskerihavn og en lystbådehavn. Lystbådehavnen skaber tilbud til turisterne som tiltrækker flere hvilket er et most for småøerne. Vi har stadig lidt kystnært fiskeri og vi tror på at udvikling af lystbådehavnen også har virkning på småfiskernes vilkår.
- At vi har vores lokale turist- og erhvervskontor, som fra starten af vores projekter har været utrolig hjælpsom i enhver henseende.
- At yderlandområder har mulighed for udvikling gennem offentlig støtte. Styrke turisme og bosætning som en nødvendighed for områdernes overlevelse
- Bredt funderet
- co-creation der sker eller kan ske noget interessant tværfagligheder mødes
- Den har været med til at bevare og skabe nye arbejdspladser
- den lokale forankring
- Den lokale kontakt, i stedet for noget overordnet
- Der kunne søges direkte hjælp til maskiner/installationer.
- Det folkeoplysende aspekt, så befolknings viden om naturskånsomt fiskeri kan øges.
- Det har været det samarbejde der har været på tværs af virksomhederne omkring etableringen og forretnings konceptet
- Fokus på den globale vinkel og havudviklingsindsatser, eks gennem IMO
- Giver mulighed for at få gennemført omkostningers tunge projekter til gavn for fiskeriet.
- Godt samarbejde med den lokale FLAG-koordinator
- Imødegå krav i landingspligten.
- Investering på Fiskefartøjer - Mulighed for økonomisk støtte til små fartøjer, for fremtidssikring og udvikling til kystnært bæredygtigt fiskeri. Fælles Indsatser Fiskeri EHFF - Mulighed for gennemførelse af landingsforpligtelse, og udvikling på landing og derved reducerer uønskede fangster.
- Lokal forankring og nye arbejdspladser
- Miljø forbedring og bæredygtig udvikling gennem udnyttelse af havets ressourcer
- Muligheden for at opretholde faciliteter og ydelser, der er afgørende for det kystnære fiskeri. Specielt i usikre perioder som denne, med svingende konjekture og store forandringer i erhvervet. Her er det en afgørende faktor med FLAG projekterne for fastholdelse af en fiskerflåde samt dele af de landbaserede erhverv.
- Projektet har skabt fokus på fjorden og muligheden for at opleve fjorden og ad denne vej ligge en naturlig opmærksomhed på fjorden som fødevarekammer.
- Projektet vil forhåbentlig være med til at styrke tilstrømningen af mennesker til kysten.
- Renovering af en bevaringsværdig vadehavs båd.
- Satsningen på at støtte naturskånsomt fiskeri og dets særlige afsætningsudfordringer
- støttepengene fra flag, og forhåbentlig bedre afsættelses muligheder

- Vi har arbejdet med en sammenhængende masterplan for Limfjorden, hvor der er fokus på at forbedre rammerne omkring naturoplevelser, fritidsliv og turisme. Denne masterplan skaber et fælles afsæt for en fremtidig indsats og prioritering i området.
- Vi har bidraget med en ny formidlingsform og en anden fokus i forhold til at få kunderne til at forholde sig til hvor deres fisk kommer fra
- Vi har fået en bedre accept af sportsfiskeri fra havnen område, minder svineri og større tilfredshed blandt brugerne.
- Øget fokus på turismemulighederne omkring maritime aktiviteter langs kysterne i øhavet.
- Økonomisk hjælp til nogle trængte områder

Bilag 1 - Spørgsmål til FLAG

1. Er det tydeligt, hvad der kan søges støtte til, og hvad der ikke kan?
2. Har du i forbindelse med udarbejdelse af din(e) ansøgning(er) til Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet (FLAG) fået vejledning fra den lokale aktionsgruppe eller Erhvervsstyrelsen?
3. I hvilken grad er du tilfreds med den hjælp og vejledning, du har fået i forbindelse med din(e) ansøgning(er) ? herunder hjælp fra den lokale FLAG koordinator eller fra sagsbehandlere fra Erhvervsstyrelsen?
4. Er du tilfreds med... - hvor ofte det er muligt at søge støtte under programmet (dvs. åbning og lukning af ansøgninger til ordningerne)?
5. Er du tilfreds med... - sagsbehandlingstiden for din(e) ansøgning(er)?
6. Er du tilfreds med... - sagsbehandlingstiden for øvrige henvendelser undervejs i projektperioden?
7. Hvor tilfreds er du samlet set med dit samarbejde med Erhvervsstyrelsen (FLAG).
8. Ville projektet(erne) være gennemført uden tilskud fra Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet (FLAG)?
9. Har din virksomhed/organisation overordnet fået det forventede udbytte af det/de projekt(er), der er modtaget støtte til under Hav- og Fiskeriudviklingsprogrammet (FLAG)?
10. Vil den lokale kapacitet til at fremme vækst og udvikling blive forbedret som følge af projektet?
11. Vil projektet skabe bæredygtige og succesfulde partnerskaber?
12. Vil projektets resultere i en understøttelse af det lokale kystfiskeri?
13. Forventer du, at projektet/projekterne overordnet set kommer til at forbedre muligheden for vækst i din virksomhed/organisation? (Hvis relevant for projektet, angiv her udbyttet hos andre virksomheder, som har relation til projektet)
14. Har din virksomhed/organisation på nuværende tidspunkt opnået konkret udbytte i form af øget omsætning, eksport eller jobskabelse som følge af projektet? (Hvis relevant for projektet, angiv her udbyttet hos andre virksomheder, som har relation til projektet)
15. Hvad er det samlede udbytte i din virksomhed/organisation indtil videre (dags dato), som ikke ville være sket uden projektet, i forhold til... (Hvis relevant for projektet, angiv her udbyttet hos andre virksomheder, som har relation til projektet) - FLAG - Stigning i årlig omsætning (i kroner)
16. Hvad er det samlede udbytte i din virksomhed/organisation indtil videre (dags dato), som ikke ville være sket uden projektet, i forhold til... (Hvis relevant for projektet, angiv her udbyttet hos andre virksomheder, som har relation til projektet) - FLAG - Antal fuldtidsansættelser
17. Hvad er det samlede udbytte i din virksomhed/organisation indtil videre (dags dato), som ikke ville være sket uden projektet, i forhold til... (Hvis relevant for projektet, angiv her udbyttet hos andre virksomheder, som har relation til projektet) - FLAG - Antal undgåede fyringer (fuldtidsstillinger)
18. Du bedes nu vurdere, hvad du forventer din virksomhed/organisation vil opnå af udbytte fremadrettet som følge af projektet(erne). Nedenfor vil vi bede dig anføre din mest realistiske forventning. Hvis du ikke forventer udbytte fremadrettet, bedes du angive det som 0. - FLAG - Stigning i årlig omsætning (i kroner)

19. Du bedes nu vurdere, hvad du forventer din virksomhed/organisation vil opnå af udbytte fremadrettet som følge af projektet(erne). Nedenfor vil vi bede dig anføre din mest realistiske forventning. Hvis du ikke forventer udbytte fremadrettet, bedes du angive det som 0. - FLAG - Antal fuldtidsansættelser
20. Du bedes nu vurdere, hvad du forventer din virksomhed/organisation vil opnå af udbytte fremadrettet som følge af projektet(erne). Nedenfor vil vi bede dig anføre din mest realistiske forventning. Hvis du ikke forventer udbytte fremadrettet, bedes du angive det som 0. - FLAG - Antal undgåede fyringer (fuldtidsstillinger)
21. Hvor stor en andel af den forventede årlige omsætning vurderer du vil stamme fra eksport? (Angiv procentvis andel - skriv ikke %-tegn i svarfeltet) - FLAG - %
22. Hvornår forventer du, at den overvejende del af det fremadrettede udbytte vil blive opnået? - FLAG
23. I hvilken grad vil projektet(erne) bidrage til? - Forbedring af vikår for kystfiskeri, fx i fiskerihavne og på landingspladser
24. I hvilken grad vil projektet(erne) bidrage til? - Øgede afsætningsmuligheder for kystfanget og skånsomt fanget fisk
25. I hvilken grad vil projektet(erne) bidrage til? - Nye tiltag, der fører til et mere miljømæssigt bæredygtigt fiskeri
26. Hvad mener du har været den største styrke ved projektet(erne), som du gerne så i flere hav- og fiskeriudviklingsindsatser?
27. Til slut vil vi gerne spørge om du kan komme i tanke om noget i forløbet, der kunne være gjort anderledes, og som du synes ville have givet jer større værdi eller udbytte af projektet?